

## [OT 8] HARTA INTELEK DAN PERLINDUNGAN HAK CIPTA: PERSPEKTIF UUM

Nur Alia Syuhada Saudi<sup>1</sup> & Mohamad Ghozali Hassan<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup>Pusat Pengajian Pengurusan Teknologi dan Logistik, Kolej Perniagaan, Universiti Utara Malaysia, 06010 UUM Sintok, Kedah  
alyayaya79@yahoo.com<sup>1</sup>, ghozali@uum.edu.my<sup>2</sup>

### ABSTRAK

*Harta intelek memainkan peranan penting dalam meningkatkan pasaran dan mewujudkan daya saing dalam sesebuah organisasi dan syarikat. Harta Intelek juga dapat menjana sumber pendapatan negara yang baru. Selain itu, perlindungan harta intelek penting untuk menghasilkan karya yang bernilai tinggi dan berkualiti. Namun, tahap kesedaran tentang perlindungan harta intelek di Malaysia masih berada pada tahap yang rendah berbanding negara lain. Kajian ini dijalankan bertujuan untuk mengkaji proses dan cara mendapatkan perlindungan hak cipta yang melibatkan staf akademik di Universiti Utara Malaysia (UUM). Dapatan kajian ini diperoleh melalui statistik jumlah pendaftaran harta intelek dan hak cipta daripada Pusat Inovasi & Pengkomersilan UUM. Bilangan pendaftaran perlindungan harta intelek dan hak cipta di UUM menunjukkan berlaku penurunan dari tahun ke tahun.*

**Kata kunci:** *hak cipta, perlindungan harta intelek, proses dan prosedur*

### PENGENALAN

Perlindungan Harta Intelek memainkan peranan penting untuk meningkatkan tahap pertumbuhan ekonomi sesebuah negara. Sifat berdaya saing dalam sesebuah organisasi dapat diwujudkan apabila proses mendapatkan perlindungan harta intelek ini diuruskan mengikut prosedur dan cara yang betul. Hal ini jelas menunjukkan bahawa perlindungan harta intelek adalah nilai penting kepada pemilik dan pencipta supaya tidak berlaku penyalahgunaan oleh orang lain. Selain itu, perlindungan harta intelek merupakan faktor utama perkembangan daya saing sesuatu pasaran (Cheung, Wang, Tse & Ricky, 2031).

Oleh itu, hak eksklusif diberikan kepada pencipta dan pemilik untuk mendapat perlindungan harta intelek yang sah di samping dapat menjana pertumbuhan ekonomi negara (Naznin, 2011). Harta intelek merupakan hasil ciptaan individu yang terdiri daripada proses, cetusan idea, inovasi dan penambahbaikan, penghasilan produk dan karya (Sahlan, Abd. Rahman & Mohd Amin, 2014).

Harta intelek dikategorikan kepada karya industri, karya sastera dan karya muzik (MyIPO, 2016). Karya industri ini termasuk cap dagangan, paten dan reka bentuk perindustrian. Karya sastera pula termasuk penghasilan karya dan penulisan seperti buku, lukisan dan filem. Harta intelek ini hanya dilindungi di tempat yang didaftarkan sahaja. Contohnya, karya yang telah didaftarkan hanya akan dilindungi di Malaysia

sahaja (Scanlon & David, 2002). Perlindungan harta intelek ini diurus berdasarkan Akta Hak Cipta 1987 (Wahid & Abdul Ghani Azmi, 2004). Perbadanan Harta Intelek Malaysia atau MyIPO bertanggungjawab menguruskan pendaftaran perlindungan harta intelek di Malaysia. MyIPO berperanan memberi khidmat rundingan tentang harta intelek, perlaksanaan rangka pentadbiran dan organisasi yang lengkap, maklumat yang mesra pengguna, pengukuhan dan pemantapan dari segi kesedaran mengenai kepentingan perlindungan harta intelek.

Hak cipta adalah hak eksklusif yang diberikan oleh undang-undang mengikut tempoh masa tertentu kepada pencipta untuk mengawal penggunaan karya mereka. Malaysia tidak mempunyai sistem pendaftaran hak cipta. Tempoh masa hak cipta adalah bergantung kepada jenis-jenis karya yang dihasilkan. Sebagai contoh, tempoh hak cipta bagi filem adalah sah selama tempoh lima puluh tahun bermula dari permulaan tahun kalendar berikutnya dengan tahun filem itu diterbitkan dan disiarkan untuk tontonan umum. Selain itu, dua jenis hak dibawah Akta Hak Cipta 1987 iaitu hak moral dan hak ekonomi (Wahid & Abdul Ghani Azmi, 2004).

## **PERNYATAAN MASALAH**

Merujuk laporan tahunan 2014, Pengurus Perbadanan Harta Intelek, Dato' Haji Abdul Manan B. Ismail, statistik permohonan pendaftaran paten dan utiliti di Malaysia adalah sejumlah 6,279. Manakala permohonan di luar negara adalah sebanyak 28,881. Hal ini jelas menunjukkan permohonan pendaftaran di Malaysia sememangnya lebih rendah berbanding luar negara. Hal ini jelas menggambarkan bahawa kualiti hasil ciptaan tersebut berkang dan tidak bermutu tinggi. Malahan juga, produk yang dihasilkan untuk dipasarkan adalah tidak asli dan menjelaskan persepsi para pengguna terhadap pencipta tersebut. Menurut akhbar "The Star" (September 2015), Perdana menteri, Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak menjelaskan bahawa harta intelek dapat menjana pendapatan yang baru kepada kerajaan. Justeru, perlindungan harta intelek ini dapat meningkatkan kemajuan ekonomi dan pembangunan negara.

Selain itu, plagiarism juga merupakan masalah yang sering berlaku dalam perlindungan harta intelek (Joint, 2006). Plagiarism ini berlaku apabila hak cipta iaitu idea seseorang diambil atau digunakan oleh orang lain tanpa mendapat persetujuan atau tidak daripada pemilik asalnya (Joint, 2006). Secara keseluruhannya, hal ini jelas menggambarkan bahawa masyarakat Malaysia mempunyai tahap kesedaran yang rendah tentang kepentingan perlindungan harta intelek berbanding negara-negara luar. Hal ini dapat dibuktikan apabila terdapat hasil karya staf akademik UUM yang masih belum mendapat perlindungan. Antara hasil ciptaan staf akademik UUM adalah seperti kajian, tesis, buku, dan sebagainya.

Objektif dalam kajian ini adalah:

- Untuk mengenal pasti masalah dan isu dalam mendapatkan perlindungan hak cipta.
- Untuk mengkaji proses dan prosedur mendapatkan perlindungan hak cipta.
- Untuk mengenal pasti jumlah dan bilangan karya staf-staf akademik UUM yang dilindungi dibawah hak cipta.

## **KAJIAN LITERATUR**

Kajian ini merangkumi definisi dan prinsip yang diterangkan dengan lebih jelas. Di samping itu, kepentingan perlindungan harta intelek dan hak cipta juga dibincangkan. Akhirnya, prosedur dan proses perlindungan hak cipta diterangkan dengan jelas supaya mudah difahami.

### **Harta intelek**

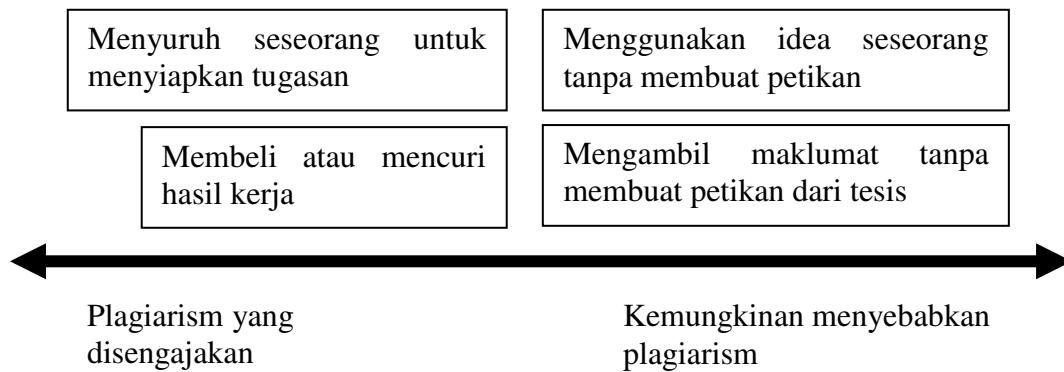
Pertubuhan Harta Intelek Dunia (WIPO), mengkategorikan harta intelek terdiri daripada dua iaitu harta industri termasuklah tanda dagangan, paten, petunjuk geografi dan juga reka bentuk perindustrian. Kategori yang kedua ialah hak cipta yang meliputi karya sastera contohnya novel, puisi dan karya seni seperti lukisan dan sebagainya (MyIPO, 2016). Selain itu, beberapa jenis hak harta intelek ini adalah termasuk paten, cap dagangan dan hak cipta (Sahlan et al., 2014). Harta intelek merupakan hasil cetusan idea dari minda seseorang manusia. Manakala, hak-hak harta intelek adalah hak terhadap hasil ciptaan tersebut (Chaudhari, 2015). Hak-hak tersebut merupakan hak penggunaan atau kebenaran orang lain untuk menggunakan hasil ciptaan mengikut syarat yang telah dipersetujui.

### **Hak cipta**

Di Malaysia, hak cipta merupakan hak eksklusif yang diberikan kepada pemilik untuk mengawal penggunaan ciptaan mereka mengikut tempoh masa yang telah ditetapkan oleh undang-undang (MyIPO, 2016). Akta Hak cipta 1987 merupakan asas untuk mendapatkan perlindungan hak cipta di Malaysia. Malaysia juga tidak mempunyai sistem pendaftaran hak cipta. Fokus utama dalam kajian ini ialah pelanggaran hak cipta dan plagiarism yang merupakan masalah utama berlaku dalam hak cipta. Oleh itu, setiap hasil ciptaan perlu mendapat perlindungan hak cipta supaya hak-hak kepada pemilik terjamin daripada berlaku sebarang penyalahgunaan.

### **Plagiarism**

Plagiarism merupakan tindakan mengambil dan menggunakan hasil ciptaan orang lain yang merangkumi cetusan idea, konsep dan sebagainya (Angeles & Ballard, 2008). Plagiarism juga bermaksud mengambil hasil kerja dan idea orang lain dengan mengaitkan dengan diri sendiri (Hyatt & Lim, 2010). Selain itu, plagiarism adalah mengambil kerja-kerja atau hasil ciptaan orang lain dan mendakwa sebagai hasil kerja sendiri. Walau bagaimanapun, plagiarism adalah bukan jenayah, tetapi merupakan satu tindakan yang tidak beretika (Cronin, 2003). Plagiarism sememangnya menjadi isu yang utama dalam kalangan pelajar. Berdasarkan Rajah 1, menunjukkan perbuatan yang menyebabkan berlakunya plagiarism. Plagiarism ditakrifkan sebagai suatu tingkah laku yang tidak beretika kerana melibatkan salah laku dan penipuan (Abdul Ghani Azmi, 2000).



## Rajah 1

## **Pelanggaran hak cipta**

Pelanggaran hak cipta berlaku apabila seseorang menggunakan dan mengambil hasil ciptaan tanpa mendapat persetujuan daripada pemilik. Jadi, hal ini sememangnya telah melanggar hak-hak eksklusif yang diberikan kepada setiap pemilik karya tersebut (Nasir, Ponnusamy, & Lee, 2007). Pelanggaran hak cipta merupakan satu jenayah kerana pelanggaran yang berlaku adalah berkaitan hak-hak eksklusif dan bukannya melibatkan masalah tidak beretika sahaja. Antara contoh pelanggaran hak cipta adalah berlakunya mengimport salinan barang ke Amerika Syarikat untuk tujuan keuntungan dan komersil sahaja. Tambahan pula, pelanggaran hak cipta ini berlaku tanpa mendapat persetujuan daripada pemilik (Seksyen 3 Akta Syarikat 1987) (Scanlon & David, 2002).

### **Kepentingan perlindungan hak cipta**

Hak cipta sememangnya dapat melindungi gambar, muzik, karya sastera, perisian dan program komputer (Alikhan, 2002). Peranan perlindungan hak cipta amat penting terhadap peningkatan dan pembangunan ekonomi (Ouma, 2012). Oleh itu, hak cipta berperanan terhadap pembangunan modal intelektual sekaligus meningkatkan pembangunan ekonomi negara (Aziz, 2015). Selain itu, kepentingan perlindungan hak cipta terutamanya dalam kajian dan penyelidikan dapat meningkatkan kemajuan inovasi untuk menghasilkan karya yang lebih baik (Nasir et al., 2007). Justeru, tindakan undang-undang adalah wajar dilaksanakan sekiranya berlakunya pelanggaran yang boleh menjelaskan hak-hak. The World Intellectual Property Organization (WIPO) menyatakan perlindungan hak cipta dapat merangsang para pemilik untuk sentiasa membuat inovasi dan penambahbaikan hasil daripada idea dan karya mereka (WIPO, 2016). Oleh itu, hak cipta dapat membantu dalam mewujudkan peluang pekerjaan yang baru. Pertumbuhan ekonomi juga dapat meningkatkan kualiti hidup dan mewujudkan persekitaran yang kreatif dan inovatif kepada masyarakat.

METODOLOGI

Untuk memastikan bahawa langkah dan prosedur yang disenaraikan dalam kajian ini dapat dilaksanakan, kaedah yang telah digunakan untuk mengenal pasti proses

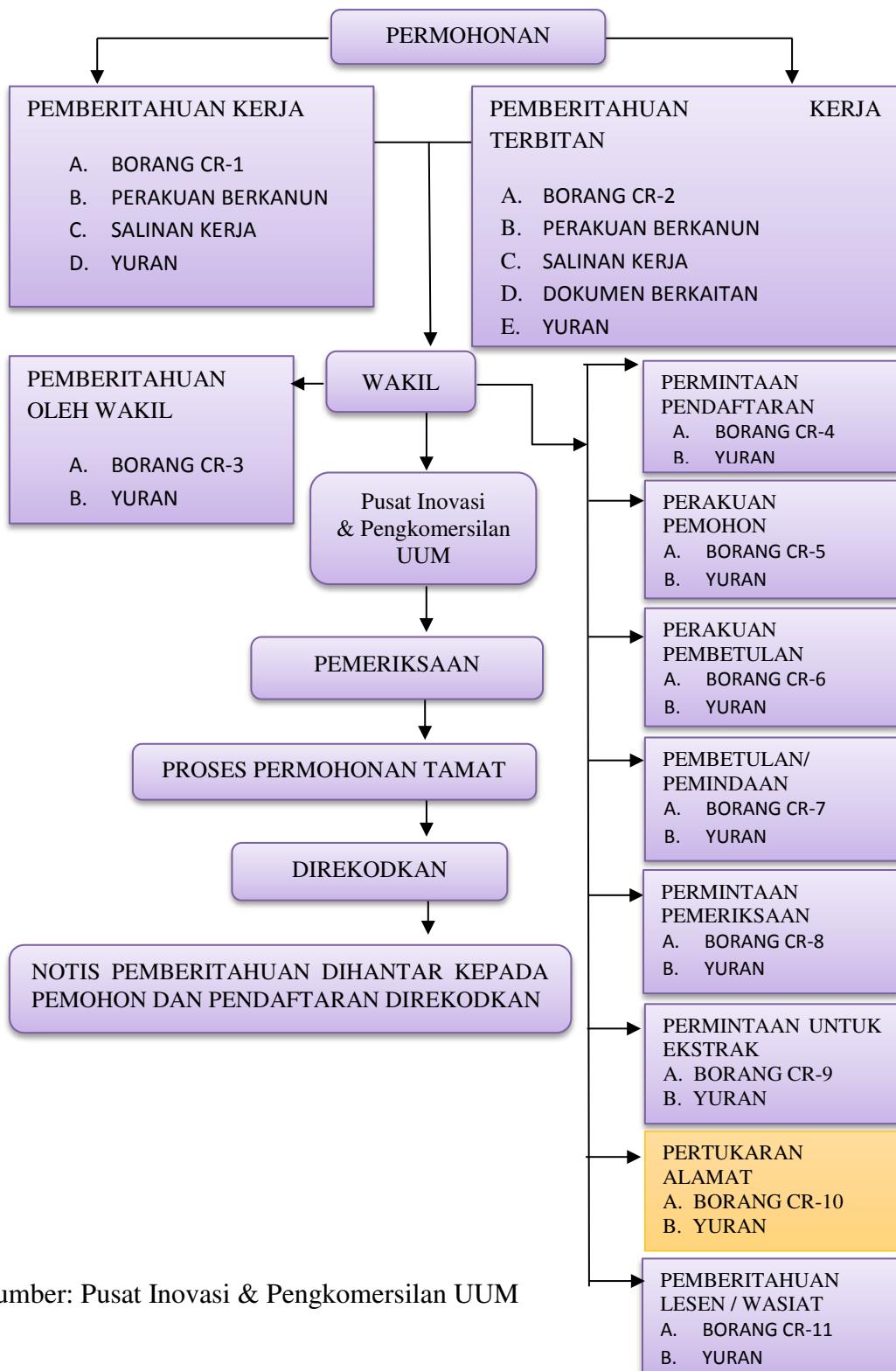
pendaftaran hak cipta adalah dengan mendaftar tesis penyelia saya iaitu Dr. Mohamad Ghozali. Statistik perlindungan harta intelek dan hak cipta diperoleh daripada Pusat Inovasi & Pengkomersilan UUM.

### **Pusat Inovasi & Pengkomersilan UUM**

Pusat Inovasi dan Pengkomersilan UUM telah ditubuhkan secara rasmi pada 17 Februari 2013 melalui kelulusan Jawatankuasa Pengurusan Universiti (JPU) mesyuarat 186th, No. 1/2013. Visi Pusat Inovasi dan Pengkomersilan UUM adalah untuk memacu bidang pengurusan melalui penyelidikan dan inovasi cemerlang ke arah pembangunan insan yang menjamin kelestarian agama, bangsa dan negara. Antara objektif Pusat Inovasi & Pengkomersilan ini adalah mengenal pasti idea, output atau hasil daripada kajian staf akademik yang mempunyai ciri-ciri inovatif untuk perlindungan harta intelek dan pengkomersilan, memantau dan menyelaras semua prosedur yang berkaitan dengan harta intelek dan corak untuk komuniti universiti. Pusat Inovasi dan Pengkomersilan UUM yang berperanan mengurus dan membantu pendaftaran perlindungan hak cipta hasil karya terutamanya staf akademik UUM dan pelajar.

Proses pendaftaran hak cipta di UUM lebih mudah kerana pemohon tidak perlu pergi ke kaunter pejabat Perbadanan Harta Intelek Malaysia. Sebaliknya, mereka hanya perlu membawa semua dokumen, borang dan akuan berkanun dan mengemukakan kepada Pusat Inovasi & Pengkomersilan di UUM. Disamping itu, pemohon yang layak tidak perlu membuat bayaran terhadap permohonan mereka. Rajah 2 menunjukkan proses untuk mendapatkan perlindungan hak cipta di UUM.

Hal ini kerana, UUM memberi insentif kepada pelajar dan staf akademik untuk menanggung bayaran yuran pendaftaran bagi mendapatkan perlindungan hak cipta. Pemohon-pemohon dikehendaki mengisi maklumat asas termasuk abstrak, gambar rajah, carta aliran, atau logo.

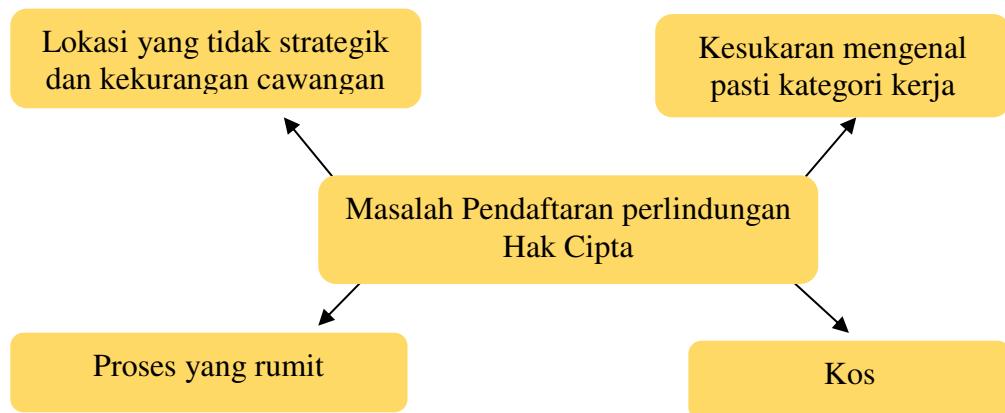


Sumber: Pusat Inovasi & Pengkomersilan UUM

**Rajah 2**  
Proses permohonan perlindungan hak cipta di UUM

## HASIL KAJIAN

Hasil kajian ini telah menunjukkan terdapat beberapa masalah untuk mendapatkan perlindungan hak cipta. Rajah 3 dibawah menunjukkan antara masalah adalah seperti kekurangan cawangan Perbadanan Harta Intelek dan lokasinya yang tidak strategik, kos, proses yang rumit dan kekeliruan dalam mengkategorikan kerja.



**Rajah 3**  
Masalah pendaftaran perlindungan hak cipta

### Kekurangan cawangan dan lokasi yang tidak strategik

Cawangan Perbadanan Harta Intelek adalah terhad iaitu hanya tertumpu pada bandar-bandar besar sahaja. Hal ini menyebabkan berlakunya kesukaran mendapat maklumat yang jelas untuk meneruskan proses pendaftaran perlindungan hak cipta. Disamping itu, pendaftaran ini juga boleh dilakukan melalui pos tetapi lebih mudah apabila berurus di pejabat Perbadanan Harta Intelek. Selain itu, faktor jarak dan kekangan masa juga menyebabkan proses pendaftaran tidak dapat diteruskan pada peringkat lain. Pelajar dan staf akademik UUM hanya perlu mendapatkan proses pendaftaran di Pusat Inovasi dan Pengkomersilan. Pusat Inovasi dan Pengkomersilan UUM memainkan peranan dengan bertindak menguruskan pendaftaran bagi pelajar dan juga staf akademik.

### Kesukaran mengenal pasti kategori hasil kerja

Terdapat dua kategori kerja iaitu hasil kerja asal dan hasil kerja terbitan samaada pengolahan semula atau penyusunan semula. Contohnya, hasil laporan dan tesis merupakan olahan semula yang merujuk kepada hasil kerja yang sedia ada. Hal ini menyebabkan timbulnya kekeliruan untuk mengkategorikan hasil kerja iaitu karya asal atau tidak.

### Kos

Setiap kategori kerja dikenakan bayaran yuran yang berbeza. Kos yuran ini adalah sesuatu yang subjektif terutama kepada pemohon yang kurang berkemampuan. Oleh itu, bayaran yang membebankan ini menyebabkan para pemohon tidak mendaftar hasil kerja mereka untuk mendapat perlindungan. Sebagai contoh, bayaran yuran untuk mendapatkan perlindungan bagi karya sastera adalah RM100. Tambahan pula, apabila

terdapat sebarang kesalahan yang memerlukan pembetulan juga dikenakan bayaran. Hal ini sudah pasti memberi kesan kepada para pemohon yang kurang berkemampuan untuk membayar bayaran tersebut. Pihak Pusat Inovasi dan Pengkomersilan memberi insentif kepada staf akademik mahupun pelajar UUM dengan menanggung semua bayaran yuran pendaftaran perlindungan harta intelek ini.

### **Proses yang rumit**

Sistem pendaftaran yang digunakan oleh Perbadanan Harta Intelek adalah secara manual dan setiap borang memerlukan akuan berkanun. Pemohon perlu mengakses borang yang terdapat pada laman web MyIPO dan seterusnya perlu dihantar di pejabat MyIPO atau melalui pos. Hal ini menyukarkan para pemohon apabila kawasan kediaman mereka tidak mempunyai cawangan Perbadanan Harta Intelek. Selain itu, maklumat yang terdapat pada laman web MyIPO juga tidak lengkap dan tidak mempunyai penerangan yang jelas. Akibatnya, berlaku kekeliruan kepada para pemohon menyebabkan proses pendaftaran tidak dapat berjalan lancar.

### **Statistik perlindungan harta intelek dan hak cipta di UUM**

Jumlah data yang diambil daripada Pusat Pengurusan Penyelidikan dan Inovasi (RIMC) UUM menunjukkan jumlah pendaftaran perlindungan harta intelek dan hak cipta adalah tidak konsisten dari tahun ke tahun. Berdasarkan statistik perlindungan harta intelek dan hak cipta menunjukkan peningkatan jumlah pendaftaran pada tahun 2009 sehingga 2012. Manakala, pada tahun 2012 sehingga Julai 2015 berlaku penurunan sepanjang tempoh tersebut. Pada tahun 2009, jumlah pendaftaran yang direkodkan adalah hanya 22. Pada tahun 2010, jumlah pendaftaran harta intelek dan hak cipta meningkat kepada 34. Seterusnya, berlaku peningkatan pada tahun 2011 iaitu 72 dan 471 pada tahun 2012.

Pada tahun 2012, pendaftaran perlindungan harta intelek telah menunjukkan peningkatan yang tertinggi diantara tahun 2009 sehingga 2015. Manakala pada tahun 2013 berlaku penurunan kepada 92 pendaftaran sahaja. Seterusnya, pada tahun 2014 menunjukkan penurunan sebanyak 16 iaitu hanya 76 pendaftaran pada tahun tersebut. Pada tahun 2015, terdapat hanya 2 pendaftaran sahaja sepanjang bulan Januari hingga Julai. Hasil daripada statistik tersebut menunjukkan bahawa tahap kesedaran perlindungan hak cipta dalam kalangan staf akademik UUM dan pelajar UUM berada pada tahap yang rendah. Hal ini dibuktikan apabila bermula pada tahun 2013 menunjukkan penurunan jumlah pendaftaran harta intelek dan hak cipta.

## **KESIMPULAN DAN CADANGAN**

Berdasarkan hasil kajian ini mendapati bahawa perlindungan harta intelek dan hak cipta memberi impak yang positif bukan sahaja kepada pencipta itu sahaja tetapi juga terhadap perkembangan ekonomi negara. Disamping itu, perlindungan sesuatu karya atau hasil ciptaan sememangnya dapat menyumbang kepada pembangunan modal intelektual negara. Hak cipta juga dapat membantu membuka peluang pekerjaan baru sekaligus meningkatkan kualiti hidup masyarakat dalam mewujudkan persekitaran yang kreatif dan inovatif. Kesimpulannya, kajian ini telah berjaya menunjukkan proses dan prosedur yang lengkap untuk mendapatkan perlindungan hak cipta di UUM.

Antara cadangan ialah MyIPO perlu membuka lebih banyak cawangan yang strategik di setiap negeri. Hal ini dapat memudahkan orang ramai untuk mendaftarkan perlindungan hak cipta. Pihak Pusat Inovasi & Pengkomersilan perlu meningkatkan lagi kempen, ceramah dan maklumat yang lengkap kepada semua warga UUM terutamanya kepada staf akademik dan para pelajar. Disamping itu, penyediaan proses pendaftaran secara talian sememangnya memudahkan dan menjimatkan masa para pemohon. Kerajaan perlu memainkan peranan dalam memberi galakkan dan insentif kepada semua pemohon untuk meningkatkan lagi modal intelektual di negara ini. Kerajaan juga perlu bergiat aktif dengan mengadakan lebih banyak kempen terutamanya melalui media massa.

## RUJUKAN

- Abdul Ghani Azmi, I. M. (2000). Digital Technology, Copyright and Education the Malaysian Perspective. *14(3)*, 1-20.
- Alikhan, S. (2002). The Role of Copyright in the Cultural and Economic Development of Developing Countries. *Journal of Intellectual Property Right*, 7(November 2002), 489-505.
- Angeles, A. L., & Ballard, S. (2008). Give Credit Where Credit is Due: Avoiding Plagiarism and Copyright Infringement. *76(5)*, 2-8.
- Aziz, S. U. (2015). Explore Other Avenues Intellectual Property Could Be A New Source Of Wealth, Says Najib, *The Star*
- Chaudhari, N. (2015). Intellectual Property Rights. France United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Cheung, C. F., Wang, W. M., Tse, Y. L., & Ricky, M. (2031). Knowledge-based Intellectual Property Management For Technology Development Industry. *Journal of Knowledge Management Practice*, 14(2).
- Cronin, C. (2003). Plagiarism, Copyright, Academia and Commerce. *Journal of College Student Development*, 17(2), 1-12.
- Hyatt, J., & Lim, P. H. (2010). Plagiarism and Copyright in Tertiary Education: Risks Posed by Plagiarism Detection Tools for Both Students and Educational Institutions. *International Journal of Law & Education*, 15(1), 7-21.
- Joint, N. (2006). Teaching Intellectual Property Rights as Part of the Information Syllabus. *Library Review*, 55(6), 330-336.
- MyIPO. (2016). Copyright. from <http://www.myipo.gov.my/web/guest/hakcipta>
- Nasir, R., Ponnusamy, V., & Lee, K. M. (2007). Copyright Protection In The Digital Era: A Malaysian Perspective. *University of Nottingham Malaysia Campus*, 7, 1-16.

- Naznin, S. M. A. (2011). Protecting Intellectual Property Rights in Bangladesh: An Overview. *Bangladesh Research Publications*. 6 (1), 12-21.
- Ouma, M. (2012). The Role Of Copyright In Economic Development: A Review From Kenya. *Journal of Intellectual Property*, 11(2), 66-76.
- Sahlan, S. A., Abd. Rahman, N. S., & Mohd Amin, S. (2014). Intellectual Property Awareness Among Public : Comparative Study Between Malaysia and United Kingdom. *International Journal of Technical Research and Applications*, Nov-Dec 2014(Special Issue 10), 84-88.
- Scanlon, & David, R. N. (2002). Internet Plagiarism Among College Students. *Journal of College Student Development*, 43(3), 374-384.
- Wahid, R., & Abdul Ghani Azmi, I. M. (2004). Comparative Study on Copyright Exception for Teaching Purposes: Australia, Malaysia and the United Kingdom. 9(3), 31-42.
- WIPO. (2016). What is Intellectual Property. from <http://www.wipo.int/about-ip/en/>